



**PROTOKÓŁ Z PRZEBIEGU XXIV POSIEDZENIA
REGIONALNEJ SIECI TEMATYCZNEJ
WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO (RST WD)
27 stycznia 2014 r.**

Sala konferencyjna 510
ul. Dobrzyńska 21/24
Wrocław

W posiedzeniu uczestniczyło **20 osób**:

- 1) Przewodniczący, członkowie Regionalnej Sieci Tematycznej oraz stali zastępcy (**12 osób**):
 - **7 członków RST**, w tym 6 z prawem do głosowania,
 - **5 stałych zastępców RST**, w tym 4 z prawem do głosowania,
- 2) 1 ekspert,
- 3) 2 przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej (Wydział Zarządzania PO KL UMWD),
- 4) 1 przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej II stopnia (DWUP)
- 5) 4 gości.

Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu, stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Obrady poprowadził Przewodniczący RST WD **Pan Piotr Klag**, przedstawiciel Dolnośląskiego Ośrodka Polityki Społecznej, Instytucję Pośredniczącą – Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego reprezentowała **Pani Marlena Zimoch**, Instytucję Wdrażającą (Instytucję Pośredniczącą II stopnia) - Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy reprezentował **Pan Witold Gałuszka**.

W obradach wzięł również udział Ekspert wydający opinię o produkcie finalnym projektu innowacyjnego pn. „CSR drogą do innowacji” – **Pan Antoni Rutka**. Z ramienia Beneficjenta w posiedzeniu uczestniczyli przedstawiciele Agencji Rozwoju Innowacji S.A.: **Pani Agnieszka Kowalczyk**, **Pani Aleksandra Spychalska**, **Pani Anna Mąkosa**, **Pani Marta Galewska** oraz **Pan Jacek Dymowski**.

Ponadto na posiedzeniu obecne były: **Pani Justyna Leśkiewicz** (Sekretariat RST WD) oraz **Pani Edyta Jewtuch** - przedstawicielki Wydziału Zarządzania PO KL UMWD.

1. Powitanie uczestników.

Pan Piotr Klag, Przewodniczący RST WD, powitał przybyłych na XXIV posiedzenie Sieci, po czym przedstawił zaplanowany porządek obrad, który stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Następnie Przewodniczący zaprosił przedstawiciela Beneficjenta do zaprezentowania produktu finalnego wypracowanego w ramach projektu innowacyjnego pn. „CSR drogą do innowacji”.

2. Przedstawienie produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „CSR drogą do innowacji”, opracowanego przez Agencję Rozwoju Innowacji S.A.

Przedstawicielka Beneficjenta **Pani Agnieszka Kowalczyk**, pełniąca funkcję koordynatora projektu, przywitała obecnych na posiedzeniu Sieci, po czym przedstawiła plan prezentacji dotyczącej produktu



finalnego wypracowanego podczas realizacji projektu innowacyjnego pn. „CSR drogą do innowacji”. Pani Agnieszka Kowalczyk zapowiedziała, że w prezentacji wyjaśni m. in., dlaczego Beneficjent wybrał temat społecznej odpowiedzialności biznesu, przypomni cel główny i cele szczegółowe projektu oraz zaprezentuje produkt finalny *Model Arinova CSR Leader Thinking*, a także przedstawi działania upowszechniające podjęte w ramach projektu. Reprezentantka Beneficjenta przedstawiła też skład zespołu projektowy, który oprócz niej tworzą następujące osoby: Pan Jacek Dymowski – koordynator merytoryczny projektu; Pani Marta Galewska – konsultantka ds. testowania; Pani Anna Mąkosa – specjalistka ds. promocji oraz Pani Aleksandra Spychalska, pełniąca funkcję koordynatora projektu do grudnia 2013 roku. (Prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Po zakończeniu wystąpienia przedstawicielki Beneficjenta **Pan Piotr Klag** podziękował za prezentację i przeszedł do kolejnego punktu obrad, oddając głos Ekspertowi Panu Antoniemu Rutce.

3. Wystąpienie Eksperta dotyczące oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „CSR drogą do innowacji”, opracowanego przez Agencję Rozwoju Innowacji S.A. – Pan Antoni Rutka.

Ekspert **Pan Antoni Rutka** przywitał zebranych na posiedzeniu, po czym przeszedł do omówienia dokonanej przez siebie oceny produktu finalnego. Podkreślił, że prezentacja Beneficjenta była bardzo wyczerpująca i potwierdza, że projekt został bardzo dobrze przemyślany, był poprawnie realizowany, a wypracowany w ramach projektu produkt finalny cechuje bardzo wysoki poziom. Pan Antoni Rutka dodał też, że projekt „CSR drogą do innowacji” został zaprezentowany w ostatnim 4 numerze Biuletynu Krajowej Instytucji Wspomagającej pt. „Innowacje bez granic”. Stwierdził też, że projekt bardzo mu się podobał i dodał, że w odniesieniu do projektów innowacyjnych o tematyce CSR, jakie pojawiły się w Polsce na przestrzeni ostatnich dwóch lat, ten charakteryzują 3 absolutnie odróżniającego go od innych cechy. Po pierwsze, projekt w największym stopniu odpowiada na wezwanie II dekady XXI wieku, tj. wzywa do proinnowacyjności – żaden z innych projektów tego nie czyni w sposób tak szeroki i głęboki, z jednoczesną propozycją bardzo użytecznych rozwiązań, które faktycznie, a nie tylko deklaracyjnie, innowacyjności służą; po drugie, projekt ten najbardziej, spośród wszystkich dotychczasowych, uwzględnia potrzeby przedsiębiorstw małych i najmniejszych, szczególnie mikro. W większości dotychczas realizowanych projektów sięgano po przykłady rozwiązań stosowanych w dużych przedsiębiorstwach i próbowano je transmitować, z różnym powodzeniem, na ogół niewielkim, na obszar MŚP. Natomiast w tym przypadku Projektodawca wypracował dobre rozwiązania adekwatne do MŚP, które, co najważniejsze, zostały bardzo dobrze przyjęte przez najmniejsze przedsiębiorstwa. Pan Antoni Rutka podkreślił, że użyteczność zastosowania modelu CSR w najmniejszych firmach i korzyści, jakie mogą z tego wynieść faktycznie same firmy, jest w wypracowanym modelu bardzo cenne. Po trzecie, co w opinii Eksperta najbardziej wpłynęło na powodzenie projektu, to dobrze skonstruowane trójsektorowe partnerstwo realizatorów projektu i zagwarantowanie wysokiego poziomu trwałości – Lider deklaruje gotowość ponoszenia kosztów związanych z utrzymaniem platformy. Natomiast przedstawienie przez Beneficjenta dowodów na pozytywny odbiór przez przedsiębiorców proponowanego modelu, zarówno na etapie testowania, jaki upowszechniania, duże zainteresowanie i gotowość wielu firm do wdrażania rozwiązania dowodzi, że model ten został poprawnie przygotowany.

Następnie Pan Antoni Rutka stwierdził, iż ocena produktu finalnego wypracowanego w ramach projektu innowacyjnego pn. „CSR drogą do innowacji” jest maksymalna, co oznacza, że wszystkim ocenianym kryteriom przyznał maksymalną punktację. Podkreślił raz jeszcze najważniejsze walory



produktu: innowacyjność, wysoką przydatność, użyteczność i trwałość rezultatu. Następnie odniósł się szczegółowo do dokonanej oceny w oparciu o przygotowaną prezentację. Ostateczna rekomendacja Eksperta brzmi: *uznać produkt finalny za zwalidowany*. (Prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Pan Piotr Klag podziękował Ekspertowi Panu Antoniemu Rutce za przedstawienie dokonanej oceny produktu finalnego, po czym otworzył dyskusję.

1. Dyskusja nad produktem finalnym projektu innowacyjnego pn. „CSR drogą do innowacji” , opracowanego przez Agencję Rozwoju Innowacji S.A.

Pierwsza w dyskusji głos zabrała **Pani Mirosława Hamera** (Regionalne Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych). Pani Mirosława Hamera stwierdziła, że z treści lektury materiałów składających się na produkt finalny, w tym raportu ewaluacyjnego i oceny Eksperta, wynika, że model przeznaczony jest przede wszystkim dla mikro i małych przedsiębiorstw. W etapie testowania udział brało tylko jedno średnie przedsiębiorstwo, a uzyskane w ramach testowania odpowiedzi wskazywały na najmniejszą adekwatność modelu do specyfiki średnich przedsiębiorstw. Z drugiej strony ewaluator wskazał w raporcie tezę, że mikro przedsiębiorstwa są najmniej zainteresowane wdrażaniem strategii CSR i też w najmniejszym stopniu były o omawiany model pytane, i to te potencjalne. Zatem pierwsze pytanie skierowane do Beneficjenta brzmi: na ile omawiany model jest adekwatny do jakiego typu przedsiębiorstw MŚP. Drugie pytanie dotyczyło kwestii modyfikacji produktu: na ile produkt finalny został zmodyfikowany o brak czasu i dużą „zajętość czasową modelu” – takie wskazania podało ponad 66% przedsiębiorstw biorących udział w testowaniu produktu, a także jak rozwiązano kwestie problemowe odnośnie ineresariuszy. Pani Mirosława Hamera poprosiła więc o wyjaśnienie, w jaki sposób produkt został zmieniony, a jeżeli nie został, to jakie były tego powody. Dodatkowo zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie, jaka jest w opinii Beneficjenta przyczyna negatywnej oceny modelu na etapie testowania przez średnie przedsiębiorstwo.

Na pytania zadane przez Panią Mirosławę Hamerę odpowiedzi udzielił **Pan Jacek Dymowski** (Agencja Rozwoju Innowacji S.A.). Wyjaśnił, że średnie przedsiębiorstwa to i takie, które zatrudniają 50 osób, ale też takie, które są faktycznie dużymi firmami. Część średnich przedsiębiorstw ma cechy dużych, potrzebuje pewnych procesów formalizacji, a jednocześnie bardzo różni się od mikro przedsiębiorstw. W opinii Pana Jacka Dymowskiego model dostosowany jest i do małych, i do średnich przedsiębiorstw, przy czym Beneficjent, pamiętając jak najbardziej o średnich przedsiębiorstwach, nie chciał obciążać małych pewną domeną korporacji, dużych firm, a więc elementami związanymi z ich biurokratyzacją, tworzeniem spisanych polityk, strategii itd. Beneficjent świadomie pominął te elementy. W opinii Pana Jacka Dymowskiego trudno też stwierdzić, na ile ocena tego jednego średniego przedsiębiorstwa biorącego udział w testowaniu produktu może być brana pod uwagę jako statystycznie istotna. Ocena ta może stanowić indywidualny przypadek. Nie należy też kopiować rozwiązań, dobrych praktyk z dużych firm, korporacji i na siłę „wtłaczać” ich do małych. Zaimplementowanie np. dwuosobowej firmie raportu społecznego, czy stworzenie na jej potrzeby kodeksu etyki nie ma sensu, o tym mówił też Ekspert Pan Antoni Rutka. Beneficjent świadomie te rozwiązania pominął, co może dawać wrażenie, iż skłonił się wyłącznie ku mikro i małym przedsiębiorstwom. Wypracowany w ramach projektu innowacyjnego model jest jak najbardziej dedykowany również średnim przedsiębiorstwom. Należy też pamiętać, że między mikro i średnią firmą jest ogromna przepaść, także w kwestii organizacji. Zdarza się też, że w drodze ewolucji średnia firma „wychodzi” od małej i filozofia zarządzania pozostaje jeszcze typowa dla tej małej.





Beneficjentowi zależało na tym, aby nie kopiować rozwiązań z dużych firm do małych, czyli niejako iść „z góry na dół”, ale właśnie „wyjść” od najmniejszego przedsiębiorstwa. Następnie Pan Jacek Dymowski odniósł się do tezy ewaluatora zawartej w raporcie, z którego wynika, iż mikro przedsiębiorstw są najmniej zainteresowane wdrażaniem strategii CSR. Wyjaśnił, iż to niewielkie zainteresowanie może wynikać z faktu, że przedsiębiorstwa te mają najniższą świadomość przydatności proponowanego rozwiązania i rolą Beneficjenta jest to właśnie zmienić. CSR w Polsce i na świecie zaczyna się od największych korporacji. Pierwszym krajem, który podjął poważne wyzwanie zmiany w obszarze CSR była Dania - oznaczało to „zejście na poziom” tego najmniejszego przedsiębiorstwa.

Następnie Pan Jacek Dymowski odniósł się do wspomnianego przez Panią Mirosławę Hamerę braku czasu interesariusza. Poinformował, że badania własne, którymi objęto MPŚP, ale też wyniki badań innych podmiotów, pokazywały dwa główne problemy MMŚP. Są to: pieniądze, na co Beneficjent miał ograniczony wpływ oraz czas, na który Beneficjent już wpływ miał. Dalej Pan Jacek Dymowski wyjaśniał, że skłonność do poświęcenia zasobu typu czas, czy pieniądze, jest wprost proporcjonalna do tego, jakich ktoś się spodziewa benefitów, zatem Beneficjent starał się przede wszystkim pokazać korzyści. Zdecydował się więc maksymalnie uelastycznić wypracowany model, co w tym przypadku oznaczało przyjęcie rozwiązań elektronicznych typu online, czy offline, optymalnie przyjaznych użytkownikowi. Beneficjent widzi wyższość wypracowanego produktu nad innymi rynkowymi rozwiązaniami, związanymi z doradcą fizycznie dochodzącym, właśnie poprzez proponowaną elastyczność – użytkownik o dowolnej porze, w dowolnym przedziale czasowym, może z rozwiązania skorzystać. Podkreślił też prostotę zastosowanego języka oraz podział na etapy, które można realizować sobie „krótkimi kroczkami”. Kolejnym rozwiązaniem, które niejako „wyszło” od potrzeb firm mikro na etapie tworzenia produktu finalnego, było wprowadzenie zadań nie tylko grupowych, ale też indywidualnych, co stanowiło odpowiedź na potrzeby firm zatrudniających np. dwóch pracowników. W takim przypadku niemożliwe było zorganizowanie warsztatów grupowych. O fakcie realizacji modelu będą przypominały pracownikom przedsiębiorstwa „przypominacze”, a nie osoba z zewnątrz, która determinuje czynności do wykonania i określa je w czasie, a więc wywiera pewną presję, jak miało to miejsce na etapie testowania poprzez obecność doradców ds. testowania. Kolejna kwestia, która zajmowała bardzo dużo czasu, to wydrukowane przez Beneficjenta w pierwszej wersji produktu papierowe ankiety, z którymi nie do końca wiadomo było, co zrobić, a które ostatecznie zastąpiono elektroniczną wersją z możliwością dopisania własnych pytań, adekwatnie do specyfiki danej firmy. Poprzednia wersja ankiet wymagała wpisywania punktów, sumowanie, przeliczania, często wartości nie zgadzały się, co powodowało irytację. W wersji online wartości „same się przeliczają”, co stanowi ogromne udogodnienie i oszczędność czasu. W opinii Beneficjenta wskazane rozwiązania skrócą czas dialogu z interesariuszami.

Następna głos w dyskusji zabrała **Pani Aleksandra Spychalska** (Agencja Rozwoju Innowacji S.A.), która odniosła się do pierwszego pytanie Pani Mirosławy Hamery. Wyjaśniła, że Beneficjent pisząc projekt, a potem strategię, spodziewał się przede wszystkim zainteresowania ze strony średnich i większych firm, a nie mikro przedsiębiorstw. Na etapie rekrutacji do testowania okazało się, że do projektu zakwalifikowano większą liczbę mikro firm, niż wstępnie zakładano. Dlatego też Beneficjent musiał zrewidować swoje założenia i zmodyfikować projekt – okazało się, że to mikro firmy są tymi, które szukają szans rozwoju i dróg poprawy sytuacji. Natomiast przyczyny niskiej oceny przydatności modelu dla średnich firm, co wynikało podczas testowania, można upatrywać w działaniach reorganizacyjnych w tej jednej firmie – nastąpiła zmiana kadry zarządzającej przedsiębiorstwem i w efekcie proces oceny nie został przeprowadzony od początku do końca przez jednego lidera.



Kolejny głos w dyskusji zabrał Przewodniczący RST WD. **Pan Piotr Klag** powołał się na dane zaprezentowane przez Beneficjenta, z których wynika, że 63% respondentów uważało/ stwierdziło, że przedsiębiorstwa będą zainteresowane modelem. Model jest udostępniony na stronie www w postaci online i offline. Zapytał więc, czy Beneficjent prowadzi statystyki wejść/pobrań modelu ze strony internetowej, czy wie, ile przedsiębiorstw skorzystało już z modelu i czy są wśród nich takie, które nie mieszczą się w puli tych stu przewidzianych w projekcie.

Pani Aleksandra Spychalska odpowiedziała, że fakt, iż Beneficjent zdecydował się na stronę internetową, jest wynikiem etapu testowania. Dodała, że prace nad modelem zakończyły się tuż przed planowaną walidacją produktu finalnego. Wszystkie funkcjonalności strony internetowej są w niej przewidziane, w tym prowadzenie statystyki, jednak w chwili obecnej brak możliwości zaprezentowania danych, o jakie prosi Przewodniczący.

Ekspert **Pan Antoni Rutka** dodał, że bardzo dużo będzie zależało od strategii upowszechniania, od zainteresowania przedsiębiorców, a jest co upowszechniać.

Pan Jacek Dymowski przyznał, że Beneficjent bardzo liczy na wspomniane 83,3% przedsiębiorców, którzy zadeklarowali, że są skłonni omawiać model CSR polecić innym przedsiębiorcom. W opinii Pana Jacka Dymowskiego „marketing szeptany” ma ogromną skuteczność, jest o wiele więcej wart niż publikowane przez Beneficjenta artykuły w prasie, czy też zorganizowane imprezy.

W związku z brakiem kolejnych głosów, Przewodniczący RST WD **Pan Piotr Klag** zamknął dyskusję. Poinformował też zebranych, że w związku z brakiem wymaganego *Regulaminem Sieci* quorum, głosowanie nad uchwałą w sprawie walidacji produktu finalnego odbędzie się w formie obiegowej, o czym wszystkich członków Sieci poinformuje Sekretariat RST WD.

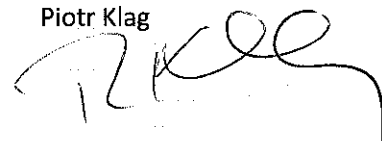
2. Sprawy różne.

Ostatnim punktem obrad były tzw. sprawy różne. Głos w tej części obrad zabrał **Pan Piotr Kuźniak** (Fundacja Imago), który poinformował zebranych, iż na następnym posiedzeniu podkomisji sejmowej ds. rynku pracy, czyli za półtora tygodnia, może zostać zamknięty rządowy projekt ustawy o promocji zatrudnienia, więc zachęcał do zgłaszania ewentualnych uwag, zmian, rekomendacji itd.

Wobec braku kolejnych głosów, Przewodniczący **Pan Piotr Klag** podziękował wszystkim za przybycie i oznajmił zakończenie XXIV posiedzenia RST WD.

Przewodniczący
Regionalnej Sieci Tematycznej
Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
Województwa Dolnośląskiego

Piotr Klag



Sporządziła:

Edyta Jewtuch

Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej



Sieci Tematyczne PO KL



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RST WD
Z DNIA 27 stycznia 2014 r.**

1. Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
2. Porządek obrad XXIV posiedzenia RST WD
3. Prezentacja produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „CSR drogą do innowacji”
4. Prezentacja Eksperta





Załącznik nr 1
do protokołu z dwudziestego czwartego posiedzenia
RST WD z dnia 27 stycznia 2014r.

**Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa
Dolnośląskiego:**

1. Kłag Piotr (Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej)
2. Zimoch Marlena (Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego)
3. Gałuszka Witold (Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy)
4. Marciniak Aleksandra (Dolnośląski Urząd Wojewódzki)
5. Hamera Mirosława (Regionalne Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych)
6. Kołodziej Mariusz (Regionalne Ośrodki EFS)
7. Franczak Ewelina (Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu)
8. Wróbel Monika (Stowarzyszenie Unia Przedsiębiorców Dolnego Śląska)
9. Spychalska Aleksandra (Agencja Rozwoju Innowacji S.A.)
10. Kowalczyk Agnieszka (Agencja Rozwoju Innowacji S.A.)
11. Kuźniak Piotr (Fundacja Imago)
12. Lewandowska Anna (Szkoła Wyższa Psychologii)
13. Koszur Julita (Szkoła Wyższa Psychologii)

Ekspert:

14. Rutka Antoni

Przedstawiciel IP:

15. Leśkiewicz Justyna (Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej Wydziału Zarządzania PO KL Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego)
16. Jewtuch Edyta (Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej Wydziału Zarządzania PO KL Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego)

Przedstawiciel IP2:

17. Szum Anna – opiekun projektu (Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy)

Goście:

18. Mąkosa Anna (Agencja Rozwoju Innowacji S.A.)
19. Galewska Marta (Agencja Rozwoju Innowacji S.A.)
20. Dymowski Jacek (Agencja Rozwoju Innowacji S.A.)





Załącznik nr 2
do protokołu z dwudziestego czwartego posiedzenia
RST WD z dnia 27 stycznia 2014r.

Porządek obrad
XXIV Posiedzenia Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego
27 stycznia 2014 r.

Wrocław, sala 510 ul. Dobrzyńska 21/24 Wrocław
Piętro V

- 9.00 – 9.10 Powitanie uczestników oraz przedstawienie porządku obrad
- *Pan Piotr Kłag Przewodniczący RST WD*
- 9.10 – 10.10 Prezentacja produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „**CSR drogą do innowacji**”
- *Przedstawiciel Agencji Rozwoju Innowacji S.A.*
- 10.10 – 10.50 Prezentacja opinii ekspertki dokonującej oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „**CSR drogą do innowacji**”
- *Pan Antoni Rutka*
- 10.50 – 11.30 Dyskusja nad produktem finalnym projektu innowacyjnego pn. „**CSR drogą do innowacji**”
- 11.30 – 11.50 Podjęcie uchwały w sprawie akceptacji produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „**CSR drogą do innowacji**”
- 11.50 – 12.00 Sprawy różne. Zakończenie XXIV posiedzenia RST WD

